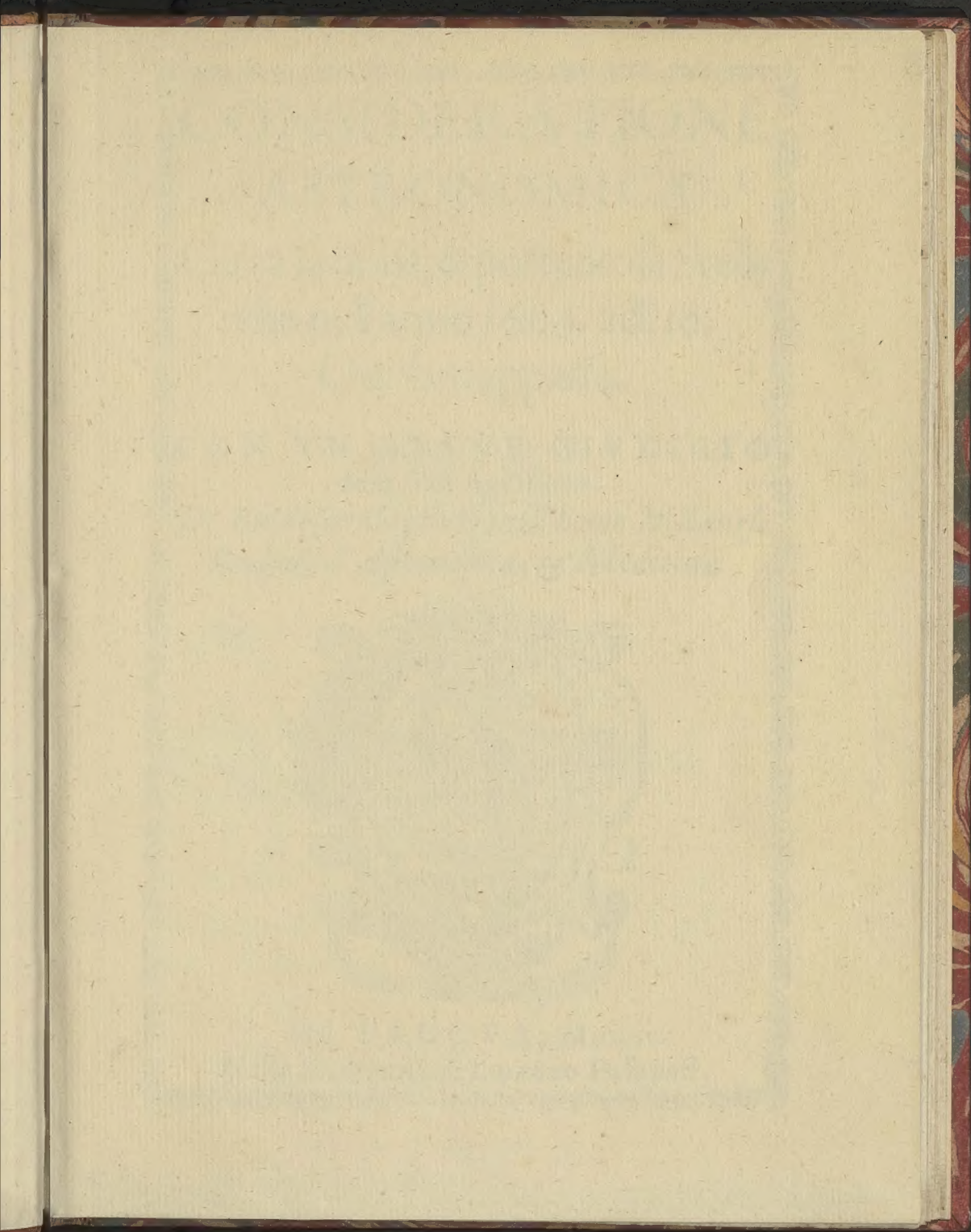




593897 II
Mag. St. Dr.

1572



CONSIDERATIONE ASTRONOMICA

Circa la noua, & portentosa Stella
che nell'anno 1604. adi 10.
Ottobre apparfe.

CON VN BREVE GIUDICIO
delli suoi significati.

*Di Baldesar Capra Gentil' homo Milanese
Studiofo d' Astronomia, & Medicina.*



IN PADOVA, M.DC.V.
Nella Stamparia di Lorenzo Pasquati.

Con Lic.de Sup.

CONSIDERATIONE

ASTRONOMICA

Circa la noua, & portentosa Stella

che nell'anno 1604. adiu.

Ottopre apparisse.

CON VN BREVE GIUDICIO

delli suoi significati.

Di Baldissar Capodilhomone Milanese

Studio & Affetto di Medicina.

GRACOVENSIS

59389711



IN PADOVA, M.DC.V.

Nella Stamperia di Lorenzo Pasquati.



Al Molto Illustre Signor Zio,
& Patrone Offeruandiss.

IL SIGNOR GIO: ANTONIO
DALLA CROCE.



NON altrimenti,
che Elia, quale nel
deserto elleuandol-
ochij al Cielo, solea-
si dolere d'essere ri-
maso solò cultore
dil vero Iddio, et
conseruatore della vera religione; io nel
deserto di questo mio volontario esilio
dalla patria più volte mi son condoluto,

A 2 cre-

credendomi per la cecità de nostri tempi es-
sere solo amatore, & defensore delle scien-
tie matematiche contro dell'ignoranti ca-
lumniatori. Mā finalmente si come dal-
la Diuina bontà fu ad Elia risposto, che
si douesse consolare poscia che non era solo
vero fedele, hauendosi Iddio reseruati
sette milla homini, che non si erano conta-
minati nella idolatria dell' Idolo di Baal,
cosi io mi persuasi non essere solo protetto-
re delle mathematiche frā tutte le scien-
tie certissime, & massime ricordandomi
io, quasi come per nube hauer V. S. per Zio,
nel quale rispondono à colmo tutte le vir-
tù, & il desiderio insieme, che li virtuosi
syno essaltati. Consolato adunque per
questo fui più ardito in prendere l'impresa
di parlare di sì monstruoso portento, et in
parte ancora di rifiutare quello era stato
proposto contro li mathematici: acciò poi
consacrando questo, à benche picciol frut-
to, de miei studij à V. S. potessi darmeli
à conoscere per Nipote & fedele seruito-
re.

re. Vengò dunque à pregarlo vogli benignamente riceverlo come dalle mani di
 chicordialmente l'ama, il che facendo mi
 dara animo di apparecchiare alla giorna
 ta maggior cosa di questa. Non trala
 sciero già di dire, che se si considera la
 persona, à chi quest' operetta è dedicata,
 ouero se si considera la materia di che
 tratta douea per ogni ragione esser de
 scritta in lingua latina come più excellen
 te et degna; mà perche chi oppose alla ma
 thematiche scrisse in nostra materna lin
 gua, forsi à fine di mettere apresso li igno
 ranti questa scienza in sospetto, già che
 nelle persone scientiate non potea cadere
 tal dubbio; però V. S. mi hauerà per iscu
 so, se volendo che ogniuno conoschi le op
 positioni fatte esser di niun rilieuo hò io
 ancora scritto in lingua volgare. Et per
 che io riconosco in lei quella humanità
 et sincerità, che in tutti li suoi anteces
 soris splendea non sarò più lungo in offe
 rirle queste mie fatiche, ò in escusarmi
 di

di qualche mia imperfettione; ma hu-
milmente basciandoli le honorate mani,
li pregaro da Nostro Signore il colmo del
vero bene. Di Padoua alli 16. Febraio.
1605.

Di V. S. molto Illustre

Nipote & Seruitore Affectionatissimo.

Baldesar Capra.

II

Con-

CONSIDERATIONE

ASTRONOMICA

Circa la Stella noua

dell'anno 1604.



ENTRE io dubiofo andauo pensando se à me conueniffe scriuere qualche cosa, di questa portentosa & non più osseruata ascittia Stella, che nel mese d'Ottobre dell'anno 1604. apparfe; mi s'appresentauano molte ragioni, chi mi persuadeuano à farlo, per che hauendo sostenuto tante fatiche, vigilie, & in commodi si del corpo come della mente per diligentemente osseruarla, & conoscere il suo uero loco, & natura, hauendo ancora fatte non poche spese in fabricare instrumenti per tale operatione; mi pareua cosa conueniente ancora mostrare

strare alli amici & altri che confapeuoli era
no delle mie fatiche, che non erano state ge
tate al uento, ma mi haueano arrecata & con
tentezza & utilità, hauendomi confermato
in quella opinione, che molte uolte in altri
legendo soleuo amirare. Ma dall'altra par
te mi atterriua il uedere si acerba contraditio
ne tra li Philosophi naturali, & mathemati
ci: volendo questi, che la maggior parte del
le comete, & tutte le simili Stelle si generino
nel Cielo si stellato, come delli altri pianet
ti, & quelli negando al Cielo ogni alteratio
ne persistono nella loro opinione, che si ge
nerino nella parte ellementare; credendo
fare graue scorno ad Aristotele se contra la
sua opinione alcuna cosa admettessero, co
me più non conuenisse ad un Philosopho na
turale l'inuestigare le cause delle cose, che il
diffendere l'opinione del suo maestro, & mas
sime in cosa già confermata due uolte & dili
gentemente osseruata. Mentre dicò ero di
questo fra me dubioso, hauendo ueduto che
l'Eccellentissimo Sig. Galileo nelle sue dot
te lettioni, che di questa Stella alli giorni pas
sati publicamente fece, non hauea uoluto ap
pertamente dichiararsi circa il tempo dell'
apparitione di questa Stella; ne circa il loco
qual

3
qual sotto il Zodiaco possiede, ma così confusamente disse che si ritrouaua in circa 18. gradi di sagittario con quasi doi gradi di latitudine boreale; mi diede alquanto d'animo sperando io di potere più scrupolosamente, doppo la consumatione di questa ascititia Stella dichiarare quello, che in generale (nō sò perche, causa) era stato proposto. Quel poco d'animo poi si fece ardentissimo desiderio, che mi forzò à più presto essequire quello haueuo deliberato, hauendo ueduto un Discorso publicato sopra di questa noua Stella, nel quale oltre che nel principio nō in tutto dice il uero circa l'apparitione di questa Stella nel progresso c'induce à merauiglia, mentre con noui theoremi s'ingegna rifiutare le paralassi dalli mathematici con tanta diligentia osseruate, & demonstrate. Fatta adunque deliberatione di uoler scriuere, mi proposi ad esaminare in parte questo discorso, persuadendomi quindi hauer bona occasione di dimostrare quanto haueuo nell'animo conceputo di proporre di questa stella; ilche deliberai fare non già con animo di contradire, cosa che da me fù sempre aliena; ma per purò zelo di conoscere la verità, quale solo dubitando si suol scoprire, & imperò nō

B dourà

dourà l'autore arrearfi ad ingiuria, che io
li uadi effaminando li fuoi noui theoremi;
anzi dourà lui all'incontro effaminare que-
ffi miei fritti, & fe ui trouafse cofa degna di
correttione benignamente auifarmene, che
io fempre farò pronto mutar parere.

Sarà adonque l'intention mia prima con-
fiderar il tempo dell'apparitione propofto
dall'autore con le altre circonftanze, poi de-
terminare quale fii ftato il uero tempo della
prima apparitione; indi mi conuertirò à cō-
fiderare quello, che contro le paralaffi, hà in-
trodotto, à benchè for di propofito; il che fii
detto con pace dell'autore, cō quefto toche-
ro anchora alcuni lochi nelli quali mi pare
degno di annotatione. Et finalmente non
lascierò fufpefo il lettore, ma con quella mag-
gior diligentia, che fin hora hò potuto ofser-
uare, fi quando quefta ftella era occidentale,
come hora orientale, proponerò chiaramente
il fuo loco fi in rifpetto dell'ecliptica, come
all'vniuerfo; & per concludione fोगiungero
qualche cofa circa li effetti che può por-
tendere.

Propone adunque quefto autore, che que-
fta ftella fù ofseruata nel mefe di ottobre del
anno 1604. alli 8. di incirca nel 18. grado
del

del sagittario? Intenderia volentieri doue
 si riferisca quella particola in circa, poiche si
 può attribuire si alli 8. giorni, come alli 18.
 gradi, & attribuendola alli 8. giorni saria pro
 posta troppo indeterminata, conciosia che tã
 to potea dire, che apparse vn giorno di otto
 bre, se ancora s'attribuisce alli 18. gradi à me
 pare pure gran generalità: ma forse mi rispō
 derà, che non essendo astrologo, non hà of
 seruato, & per questo non può sapere il vero
 giorno della prima apparitione, ne più pre
 ciso loco di quello è stato publicato da chi hà
 offeruato; il che volentieri li è concesso, già
 che come per li suoi scritti si vede non trop
 po cura le cose mathematiche. Non si lieue
 farà già certo questo mancamento nell'Eccellētiss: Sig. Galileo, quale nelle sue lettio
 ni si bellamente confuse l'ottauo giorno con
 il nono, & decimo, che non fù possibile sape
 re se questa Stella apparse alli 8. alli 9. ouero
 alli 10. cosa che si douea pure diligentemen
 te descriuere; sicome propose ancora il loco
 rispetto all'ecliptica senza alcuna precisione.
 Ma venēdo hormai alla determinatione del
 giorno nel quale primieramente apparse; di
 co che secondo il costume mio (che era di of
 seruare ogni giorno si le Stelle erranti come

le fisse) volendo ridurmi con il Sig. Simon
Mario Alemanno mio carissimo Maestro in
questa professione, & il Sig. Camillo Saffo
gentil'huomo Calabrese, il giorno dieci di
Ottobre, ad offeruare Marte, Gioue, & Satur
no, mentre io preparauo vn mio quadrante
per pigliare certe altezze d'alcune stelle fisse
per hauere l'eleuatione del Polo di Padoua,
li Signori sopradetti si conferirono à vedere
li sopradetti Pianetti, & mentre il Sig. Simo
ne fra di se sospeso staua mirando la noua
Stella, che fori del solito con Marte & Gio
ue facea quasi vna linea perpendicolare, ecco
che il Sig. Saffo leuo la voce (se ben homo in
esperto delle cose astrologiche) dicendo che
stella è quella non più da me veduta; all'ho
ra il Sig. Simone venne verso di me gridādo,
habbiamo vna noua Stella; mi conferij al lo
co, & apertamente vidi vna Stella nel colore,
& grandezza in tutto simile à Marte, che pri
ma iui non era, il che à me constaua aperta
mente, hauendo il giorno ottauo, & li antece
denti sempre à talhora offeruato li sopradet
ti Pianetti, & particolarmente hauendo alli
tre di Ottobre offeruata vna Stella della quar
ta grandezza, che da Marte distaua solo per
49. minuti; si che subito feci congettura que
sta

La Stella esser generata dal giorno nono si-
 no alli diece; ma poscia che nel giorno noue
 fù il tempo nubiloso, si che non si poteano
 vedere le stelle, seguita vna cōsequenza, che
 chiunque dice, esser si scoperta questa noua
 Stella qui in Padoua auanti il giorno decimo
 apertamente s'ingāna. Doppo adunque ve-
 duta questa Stella, & l'istessa sera anco offer-
 uata pigliando certe distanze frà alcune stel-
 le fisse, come à suo loco diffusamente dirò,
 per cinque giorni cōtinui per le intermitten-
 ti, & continue pioggie fù impossibile il veder-
 la, alli 15. di Ottobre finalmente si fecece sere-
 nità, si che si puote vedere la sopradetta Stel-
 la, quale apparue di più grandezza, cioè co-
 me Gioue, & alquanto più, il cui colore, se
 ben ritenea del Martiale, hauea pure molto
 del Giouiale, & sopra ogni stella fissa scintil-
 laua. Da questo si caua non essere totalmen-
 temente vero quello e proposto, che questa
 stella si sij di giorno in giorno augmenta-
 ta; perche se bene il 15. giorno apparue di
 grandezza maggiore, non mutò però più la
 sua grandezza, conciosia che se bene approsi-
 mandosi al Sole apparue poco più picciola,
 nō fù che molto sminuisce della sua grandez-
 za, ma perche il lume del Sole alquanto l'of-
 fuscaua,

fuscaua, come auiene in tutte le altre stelle & di più si scopre falso, che questa stella fosse simile in grandezza à Venere, non superando lei se non di poco Gioue. Doppo dunque che alli 15. fù di nouo offeruato il predetto portento, andando vn giorno à visitare l'Illustriss: Sig. Iacomo Aloysio Cornaro, lo aquisai di questa noua & peregrina luce; quale mostrò hauere gran desiderio di vederla, il giorno credo seguente ritrouandomi ancora in casa sua mi adimandò il loco di questa Stella, con la positione, che hauea con Marte & Gioue, allegando che volea, che l'Eccellentiss: Galileo la vedesse; io che sino à quell' hora non hauetio total precisione del loco di questa Stella, li scrissi la sua longhezza in circa 18. gradi di Sagittario, & la larghezza in circa doi gradi verso la parte Boreale, & anchora li dipinsi il sito di Gioue & Marte, che in rispetto della Stella noua haueano. Fraposto poco tempo mi riferì il sodetto Sig., che l'Eccellentiss: Galileo hauea poi veduto la peregrina Stella. Da questo cauaui vna conclusionè necessaria, cioè che l'Eccellentiss: Galileo habbi hauuto il tempo, & il loco di questo nouo portento dall'Illustriss: Cornaro, del che non dimeno nō he hā lui fatta alcuna

cuna mentione nelle sue lectioni. Credo che dalla sopra narrata historia apertamente consti questa Stella non esser stata prima del giorno dieci da alcuno offeruata, già che nel nono non fù possibile, che alcuno la vedesse, quando bene si volesse credere, che all' hora già fosse generata.

Hormai venendo à quella parte doue delle paralassi l' autor nostro parla; notisi, che nel Cap. 3. volendo narrare l' opinione de mathematici generalmente propone le paralassi; non come li mathematici, che sottilmente considerano le paralassi secondo la lunghezza, & larghezza in rispetto dell' ecliptica, il che nulla dimeno li sij concesso, giache come Philosopho di cotal cose poche intende. Tralasciando poi le paralassi nel cap. 4. diffusamente s' ingegna indurre li Mathematici in contraditione, perche non potendo loro rispondere in che modo in Cielo si facci generatione, in qual modo questa Stella si sij generata, non ci essendo iui contrarietà, perche in tanto spatio di tempo mai si sij corrotta alcuna parte del Cielo, & non potendo ad altri simili quesiti rispondere, pare che apertamente siano conuinti. A questo se ben si potria lungamente rispondere, come forsi
con

con altra occasione si farà ; basti per hora ;
che li mathematici con euidentissime demō
strationi prouino che questa stella s'ii nel
Ciel Stellato , come già fù superabundante
mente di quella dell' Anno 1572 , dimostra
to dal nobilissimo, dottissimo, & ingeniosissi
mo Tychone Brahe. A noi Filosofi naturali
tocha poi il soluere li proposti quesiti, & ri
trouar il modo di queste generationi Celesti;
come senza dubio farebbe, se hora viuesse,
quel prestantissimo & ingeniosissimo Philo
sopho Aristotile, quale si diligentemente cō
sidero tutto quello, che al suo tempo era sta
to offeruato dalli mathematici.

Cominciando nel primo Cap. 6. à parlare
diffusamente contra le paralassi chiaramente
dimostra non hauer cognitione, in che mo
do li mathematici considerino le paralassi
circa le apparentie Celeste; & mi marauiglio
di tal sorte di argumentò, quando dice il rag
gio visuale non passa per il centro dil pianet
ta, adonque non si possono offeruare le pa
ralassi. Se questo autore fosse essercitato nel
la Schola mathematica hauria ueduto aper
tamente, che le paralassi fanno, che il corpo
Celeste appare in altro loco, che non è non
solo secondo il suo centro; ma etiam dio con
tutte

tutte le parti del suo corpo; hauria ancora imparato non efser tanto difficile l'hauere il centro di qual si uoglia stella abenche picciola, se ben questo à dir il uero è fuori di proposito. Quanto all'esempio della Luna, quando dice che non faria merauiglia se le interseccioni fuori del centro della luna in varie parti di essa facessero vari angoli; quasi volesse dire, che le paralassi offeruante dalli mathematici non siano altro, che quella differentia, che nella presente figura si uede G. D., che è la differentia tra E. F., & C. D., cioè la vera differentia delle paralassi offeruata dalli mathematici; laquale abèche nella presente figura sii di qualche consideratione; nulladimeno nelle offeruationi è di tanta picciolezza, che non cade sotto li sensi: hora li mathematici offeruano differentia d'aspetti nella Luna per un grado intiero, & più, & la Luna in Cielo non occupa più che mezzo grado, donde ne eue rebbe, che questa uariatione d'angoli circa il corpo della Luna faria maggior differentia del doppio, che non tutta la Luna; il che senza altra demonstratione appare inconueniente. Ma gia che bisogna in simili cose uulgate persistere, notifi
C nella

nella presente figura il centro A. esser cen-
tro della terra; il punto B. l'occhio, che of-
serua la luna, E. F. la paralasse obseruata
nella suprema parte del corpo lunare C. D.
la paralasse obseruata nella parte inferiore
di essa Luna. Tal che se si obserua tanta pa-
ralasse nella parte superiore, & nella infe-
riore della luna, non uedo per che il centro
non debbi hauere la sua paralasse, il che
non è degno che con più longa oratione si
rifiuti. Quindi cauasi, che se la differentia
delli aspetti nella luna non si puo saluare
con la uariatione delli propositi angoli;
molto meno si potrà saluare nelli altri cor-
pi Celesti; che à noi si mostrano non di tã
ta grandezza.

Qui si accomodi la Figura segnata.



Quello foggunge dil centro dil Sole, cre-
dendo che sii impossibile ritrouarlo per la
sua lucidezza, chiaramente dimostra non
hauer molto praticato in questa scientia,
che certo se ne hauesse cognitione non cre-
derebbe li mathematici si sciocchi, che uo-
lendo

Iendo hauere il centro dil Sole, tentino affi-
 fare l'occhii per mezzo delli suoi raggi, ma
 non essendo questo degno di annotatione
 tralasciasi, certo che uolendo dalli mathe-
 matici imparare, ritrouerà facilissimo mo-
 do nell'inuestigare il verò centro dil sole.
 Seguita poi, & dice non poter si sapere; se
 venere occulta Mercurio, ò Mercurio Vene-
 re, & così d'ogn'altra stella, per ciò sapere
 faria di mistieri alle uolte lasciando le ocio
 se piume, sotto l'aria serena, contemplar
 quel mirabile artificio, che non senza cau-
 sa fù dalla somma bontà d'Iddio auanti li
 nostri occhii collocato, & così si faria reso
 certo se s'è possibile ò no, si come fecce
 quel diligentissimo mathematico & offer-
 uatore Simone Mario, quale hauendo of-
 seruato, che la luna eclipsaua per un' hora
 continua Marte, non puote se non molto
 meravigliarsi, mentre io li esponem questo
 loco in lingua latina, non essendo lui ben
 capace della nostra materna, che si riuoca-
 serò in dubio simili cose.

Lungo faria il uolere puntualmente es-
 faminare quella sua demonstratione, che nel
 2. Cap. 6. conchiude, ma sapend'io che la
 verità è contenta di poche parole, mi stor-

zero, con la maggior breuità possibile, pigliar tutta la forza di quella sua demonstratione, & uedere, se è di tanto ualore, che meriti per quella douersi sacrificare cento vitelli, ò se pure, come io credo, è fondata sopra deboli, per non dir falsi principii. Ben volontieri sapria perche non hà proposta la figura di questa sua demonstratione, che non hauendolo fatto credendo fosse cosa facile l'intenderla, è degno di scusa; ma se l'ò hauesse fatto acciò non si potesse totalmente intendere il suo proposito non mi parebbe cosa bona. Proponè adonque per fondamento di questa sua ragione, che due linee da un occhio uscite non ponno toccare un corpo Spherico se non mentre è posto nel zenith, & questo perche solo iui quelle linee possano fare angoli retti con le linee tirate dal centro di quel corpo rotondo. Che questo sii falso, cioè che un corpo spherico posto in altro luogo, che nel Zenith, non possi esser toccato da due linee da un'occhio uscite, perche quelle non possono fare angoli retti con le linee tirate dal centro di esso corpo spherico; se ben credo non habbi bisogno di molta demonstratione essendo contro alli principii di geometria,

tria, & contro se medesimo, hauendo prima statuito con Euclide, che all' hora una linea tocca il cerchio, quando toccando un punto di quello passa più oltre senza intersecare il cerchio, & le linee tirate dal centro al punto del contatto fanno doi angoli retti, il che se è vero in una parte del cerchio doura esser uero in ogn' altra sua parte. Se ben dicò questo è manifesto, pure hora gioua nella sopra notata figura apertamente dimostrare, che non solo stando il corpo spherico nel zenith, ma etiandio in ogn' altro loco puo esser toccato da due linee uscite da un medesimo occhio, potendo quelle fare doi angoli retti con le linee tirate dal centro di esso cerchio, come propositione dimostrata da Euclide. Si pon-

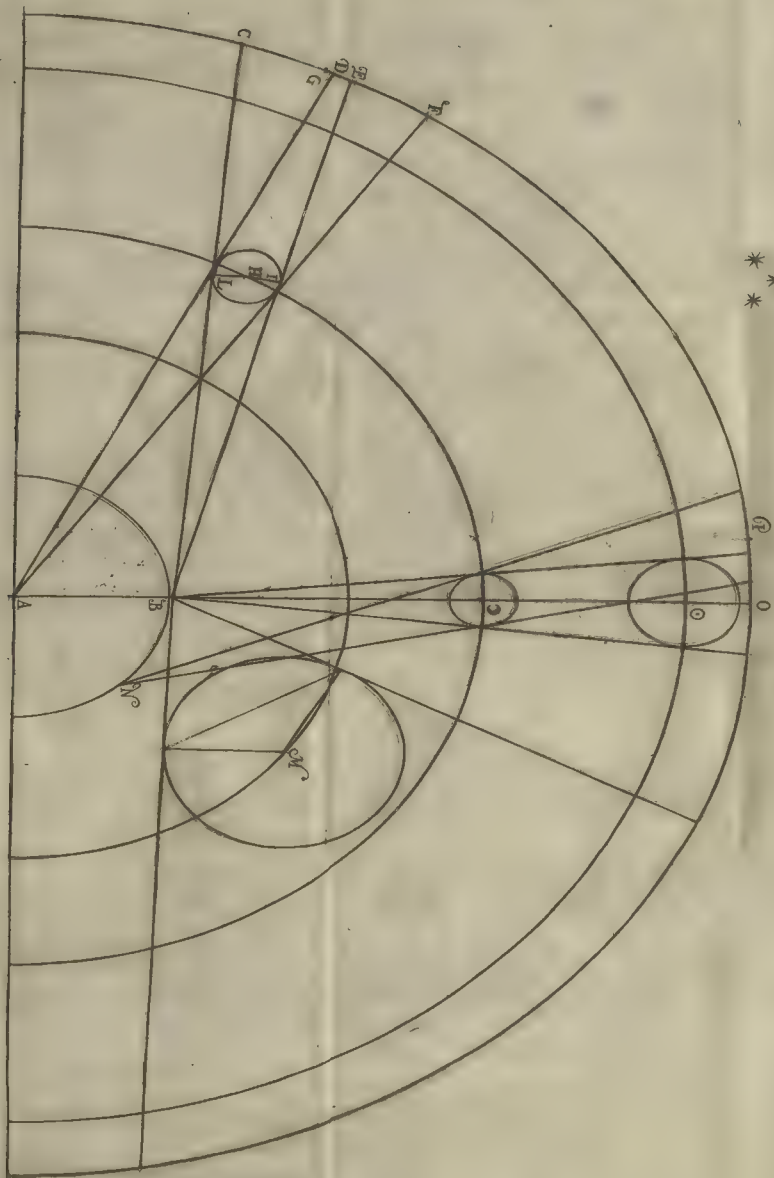
ghi adunque il corpo spherico H., & l'occhio nel punto B. dal quale si tirino due linee B.C., & B.E., dicò che queste due linee facèdo doi angoli retti cò le linee dal cetro tirate I. & L., come appare, di necessità tocheràno questo corpo spherico H., se bẽ posto molto lontano dal zenith: il che è uerò non solo quando si uede l' intiera meta del corpo, ma etiandio quando se ne uede una sola portione benchè minima, come appa-

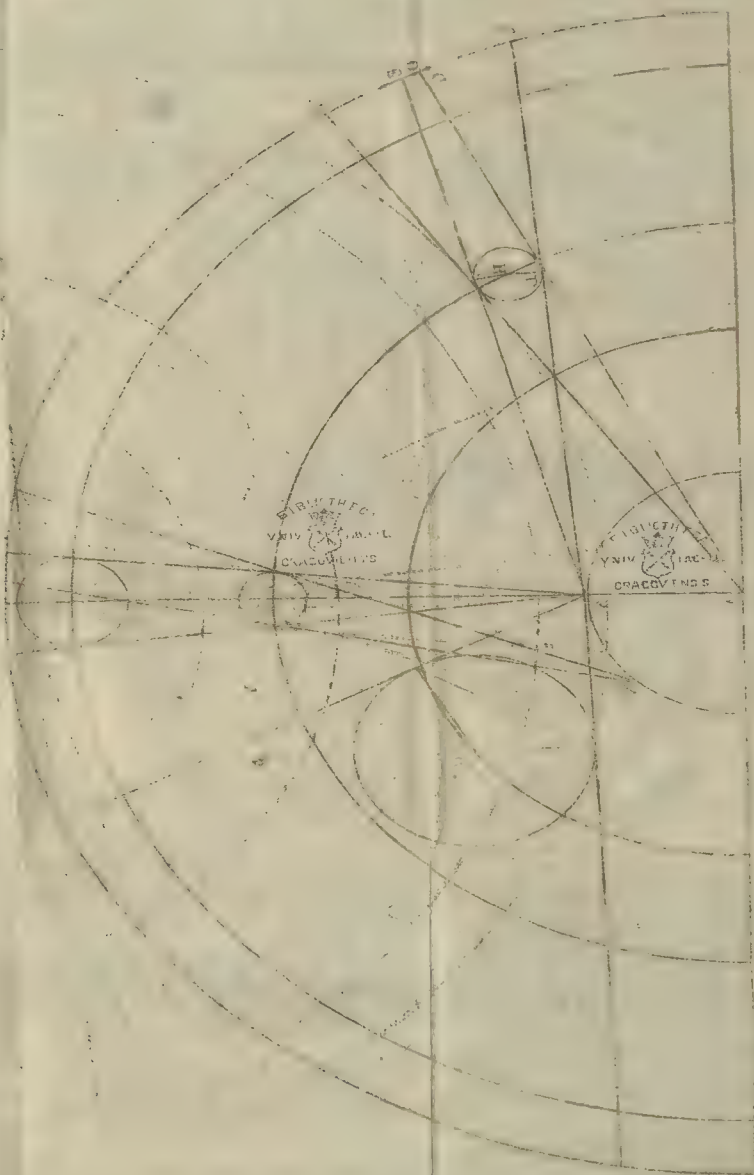
re

lib. 3.
propo.
18. &
19.

re nella figura segnata M. Dalche ne seguita esser falso il fondamento della sua demonstratione. Di più si arguisce esser manifesta falsità, che l'occhio posto nel punto N. non possi mandar due linee, che tocchino essa Luna se non è nell'istessa altezza, che è l'occhio posto nel punto B, essendo che in qual parte si uoglii che sii posto sempre può toccare, & per conseguenza far doi retti angoli come di sopra fu detto.

Distrutto adunque questo fondamento di necessità cade quel primo corollario, cioè che non si possi fare l'eclisse solare perfetta se non alli habitanti sotto all'Ecliptica, per che io dico che mediante le paralassi si fa l'Eclisse solare perfetta ancora à quelli, che non sono sotto all'Ecliptica. Ma io per me non sò che mi dire vedendo che si faccino tante parole per distruere le paralassi, & poi tutto in un tempo si ammettino, & si concedino imperò che che altro è l'occhio nel punto B. vedere la totale eclisse, & il medesimo posto nel punto N. non uedere alcuna eclisse, ò non totale se non uariar li aspetti? laqual variatione non prouiene d'alcuna parte della Luna, ma si ben da tutto il suo corpo. Di più mi par marauiglia





uiglia comè dicà, che uedendofi la Luna fi
 dal punto B. come dal punto N. sotto al
 sole per questo non sia alcuna paralasse; di
 qui appare, che l'autore non bene intende,
 che cosa sia paralasse, ne in che modo li me
 thematici considerino il loco delli pianet
 ti, ò altri corpi celesti: Ben' è uerò, che o
 gniuno si quelli che sono in B. come quel
 li che sono in N. vedono la Luna sotto il so
 le; ma questo non è il loco considerato da
 mathematici, quando parlano delle para
 lasse, perche quelli che sono in B. conside
 rano il loco della Luna nel medesimo pun
 to della estrema sphaera con il Sole, in O.,
 ma quelli che sono in N. consideranno il
 loco della Luna nell'ottaua sphaera alquan
 to più distante cioè in P., & questa è la ra
 gione perche in uarii lochi si uaria una me
 desima ecclisse quanto alla sua grandezza.
 Mà perche queste cose sono sì uulgate, che
 più presto moueranno à riso li mathemati
 ci, che le legeranno, che siino degne di più
 longa inquisitione, nō sarà fori di proposito
 passare ad altro, se prima hauero notata co
 sa pur friuola. Dice l'autor nostro in con
 firmatione delle sue ragioni, che le corone,
 che intorno ad alcune stelle, alle uolte ri
 spendono

splendono senz' alcun dubio sono poste
nell'aria, ilche è verò, pure si uedono in o-
gni parte similmente. Se hauesse ben con-
siderato quello che Aristotele adduce co-
me causa di queste corone, certo non hau-
rebbe addotta sì debole ragione; poscia che
queste corone non altro sono, che una re-
frattione di lume di quella tale stella nell'
humidità dell'aria supposta, & perciò auie-
ne che queste corone in ogni regione si ue-
dano, pure che in ogni loco s'ia l'aria dispo-
sta à riceuere questa refrattione, che se a-
uiene come al spesso si uede, che in una
parte sia disposta à riceuere cotal refrat-
tione, & in un'altra non s'ia disposta all'
hora tal corona in un loco si uede nell'
altro non si uede; & pure quando si ve-
de in ogni loco, non è la medesima coro-
na, ma varia portione dell'aria, sì come ri-
guarda colui, che considera tale corona.
Al contrario questa stella si scopre in ogni
regione ben che molto lontana, dil che io
ne son reso certo per lettere da Eccellente
persona uenute, & da me con diligentia let-
te, che in Alemagna si s'ia scoperta questa
stella della medesima grandezza, con li me-
desimi colori, & nel medesimo loco secon-
do

do la longhezza, & la larghezza fino quasi nelli minuti: di donde può fare una conseguenza, che le osseruazioni delli mathematici non sono così dubie, poscia che quelli osseruano in Germania si precisamente conuengono con quelli osseruano qui in Padoua.

Dalli predetti principii nel fine del Cap. ne caua una conseguenza non conueniente cioè che questa stella non può essere osseruata da altri, che da quelli à quali è verticale, & purè uole che cadauno la ueda nel medesimo loco; se queste conseguenze meritino reprobatione dichilo chi alcuna cosa intende, che io per me non so se in tal proposito dichi da uero.

Stabilità la sua conclusione cioè che questa Stella si ritroui nella regione elementare, uedendo esser gran difficoltà il persuadere come questa essalatione calda & secca possi durare sotto il concauo della luna, doue secondo il parere de Peripatetici è la sphaera dil focò; s'affatica nel Cap. 7. in dimostrare, che li elementi sono permisti, & per ciò statuisce iui essere non semplice foco, ma foco permisto con aria; il che se ben fosse verò non doura ne

id

D gare

21
negare, che si come l'aria, à noi vicina più
ritiene della sua natura, che della natura
delli altri ellementi allei permisti, così il fo
co deue iui ritenere più della sua natura,
che non della natura aerea; ne uale che se
iui fosse foco attraherebbeà se tutto il cal
do delle altre cose, perche essendo iui in
materia molto rara, & disgregata, non hà
tanta attione alla quale, li altri ellementi
reagendo, non possino resistere: se adon
que iui è foco se ben permisto, non sò co
me una essalatione calda & secca, & per cò
sequenza di parte tenui & sottili possi si
lungamente durare. Parmi di più cosa ar
dua, quando dice, che l'essalatione calda
& secca, che secondo Aristotele fa la galas
sia non uà sotto il Zodiaco: per che iui è
dissipata; ne sotto li poli, doue l'aria è di
contraria natura, ma si bene si costituisce
nel mezzo, doue sono ancora alcune stel
le, che l'attrahono; non credo già uoglii,
che questa essalatione habbi discorso, che
se non è, non uedo, perche causa più pre
sto non sii attratta dalle stelle del zodiaco,
come maggiori, & più copiose: in oltre se
la caldezza del zodiaco dissipa l'essalatio
ne, nõ sò perche sin à quest' hora non hab
bi

bi dissipata questa noua stella, quale non solo è nel zodiaco, ma di più è sì vicina all'ecliptica. Quanto à quello adduce della mutatione della galassia: parmi non si dourebbe sì facilmente concludere contro di tanti eccellenti Mathematici, quali hanno osseruato & con suoi scritti lasciata memoria, che la detta galassia sempre occupasse le medesime stelle fisse; massime cauando questo dalli scritti di chi forse poco osseruo tali cose. Anzi parebbe à me che mouendosi con le stelle fisse dourebbe far certo indicio d'altro che di effalatione; il che medesimamente conferma quando la luna ò altro pianeta per quella passa, che niente perdano della sua lucidezza, cosa impossibile da credere se quel circolo fosse realmente una effalatione; mà già che questo è fori di proposito non uoglio cosa alcuna determinare.

Passando l'auttor nostro al modo della generatione di questa stella, statuisce, che sii stata attratta & condensata per la unione delli lumi di alcune stelle, il che se intende delle stelle fisse; non uedo perche al spesso non se faccino de corali stelle poscia che queste sempre hanno tra di se il

medesimo rispetto, & per conseguenza de-
uono hauere la medesima unione de lumi;
mà se pure intende della unione de lumi
di alcuni pianetti questo è ancò più espres-
samente falso, non essendo possibile, che
così immobile si stasse hauendo la sua cau-
sa efficiente mobile, & di più essendo uici-
na al giramento de Cieli, & masime dil
Cielo della luna, quale se fosse reale, co-
me è costituito da Aristotele senz'alcun
dubio seco la rapiria: di più non vedo, per
che facendosi ogni anno simile congion-
tioni de lumi, non debbino ancora ogni
anno produrre simili stelle.

Notesi ancora che adducendo la ragio-
ne perche questa stella scintilli, fra le altre
adduce il rapido moto de Cieli, quale ven-
tilla quel foco, ficome il nostro suol esser
smosso, & destato per così dire dalli man-
tici: se questo è uero, non sò, perche li al-
tri pianetti, che più sono lontani, & vguale-
mente, anzi che più sono rapiti, non facci-
no quel tremolamento di lune: à questo
aggiungasi, che essendosi hora questa stel-
la manifestamente scemata della sua gran-
dezza, douria di necessità hauer in parte
perduta la scintillatione, il che non essen-
do

do anzi scitillando, in tutto come prima, è segno, che non sii *efsalatione* accesa. Rendendo poi ragione di quelle machie, che nella luna apparono, dice che non sono altro, che vapori, quali in parte dalla luce della Luna sono dissipati, & in parte resistendo, causano quelle machie: voria sapere se mai hà vedute queste machie nel corpo della luna non illuminato; & pure non è verisimile, che all' hora il corpo della luna quasi dil tutto opaco possi rompere & disfare quelli vapori, che disgregati nel corpo lucido della luna, secondo la sua opinione, faceano le sopradette machie.

Ma per finalmente una volta accostarmi al loco doue debbi apportare quello in simil caso hò oseruato, & con la maggior diligentia possibile annotato; faccio vna consideratione à quella parte del cap. xi. doue parla della duratione di questa stella, & dico come è possibile, che questa Stella essendo vna *efsalatione*, sii stata quasi per vn mese sotto alli raggi solari, & non sii stata dissipata da quel lume, se come dice la causa perche la galassia non è sotto al zodiaco, è perche la *efsalatione* iui non ua per essere dissipata dal lume di quelle stel-

le: dico adunque se il lume di quelle stelle: può dissipare quella esalatione, per qual causa il lume del Sole non ha potuto dissipare questo uapore, che facea, & ancora secondo questi fa questa Stella, & massime essendo senza paragone molto maggiore, io per me non sò se questo sii modo di philosophare ouero di burlare.

Et questo sii quanto mi è occorso considerare circa questo discorso, non con animo di oppugnare, ma solo per l'amore di sì nobil scientia, con quel poco ingegno che dalla natura mi è stato concesso. A uoi Eccellentissimi Signori professori & perfetti mathematici toccherà il fondamentale te diffendere sì nobil dottrina dalle mani di chi desia lucerarla; mi rendo sicuro che non mancheranno, pure tanto è il desio che hò di sì nobil scientia, che mi forza à caramente pregarli non uagliano mancare, acciò questi tali non habbino causa di persistere più lungamente in questa sua opinione.

Ripigliando adunque il mio ragionamento, come di sopra dissi apparue questa Stella alli dieci di Ottobre in tutto simile à Marte, sì nel colore, come nella grandezza,

za, & mirabilmente scintillante; di che io
 quasi stupito, non poteuo acquietarmi (se-
 bene ero certo per le sopra narrate osser-
 uationi, & se bene ero certificato dal Si-
 gnor Simone, che in quel loco mai era sta-
 ta osseruata simile Stella) di esaminare di-
 ligentemente tutti li cathaloghi delle Stel-
 le fisse; & tutti li globi, che alle mie mani
 poteuano peruenire; & pure con questo à
 dire il uero, restai dubioso sino alli 15., nel
 qual giorno desioso di certificarmi nō puo-
 ti aspettare l'occafso dil Sole; ma m'inge-
 gnauo d'esprimentare se poteuo vederla;
 finalmente fù uista & osseruata della grā-
 dezza di Gioue, ò poco più, che hauea al-
 quanto lasciato di quella rosezza, & risplē-
 dea con un colore misto di martiale & gio-
 uiale. All'hora scacciato ogni dubio, che io
 hauea, che questa Stella fosse delle cono-
 sciute, applicai l'animo ad osseruarla.

Et non li che hauendò fatta una memo-
 ria locale dil sito di questa stella, molte uol-
 te per mezz' hora auanti l'occafso dil Sole
 si reuedua; & questo alla presenza de mol-
 ti amici. Et precisamente alli tre di Nouē-
 bre alla presenza del Sig. Paolo Boim di-
 gnissimo Syndico, della Vniuersità de Me-

81
dici in Padoua, quale non solo all' hora ma
infinite uolte ancora era interuenuto alle
osseruationi, come quello che sopramodo
di tal scientia è innamorato ; fù ueduta que
sta Stella sopra modo scintillante, mentre
li raggi solari gagliardamēte feriano li no
stri occhii. Finalmente approssimandosi il
Sole à questa Stella apparue alquanto più
picciola, ilche non credo fosse in tutto per
che hauesse scemata la sua grandezza, mà
perche il maggior lume dil Sole incomin
ciaua ad oscurare il minore, sicome circa il
fine di Nouembre parte per la presentia
dil Sole, parte per le nubi che circa l' hori
zōte in quel tēpo stauano, fù totalmēte of
fuscato. Si come poi era stato cōietturalmē
te da me, non una uolta, predetto, che que
sta stella circa la festa del nascimento del
Nostro Saluatore Giesù Christo, douea di
nouo in oriente far mostra di se; così apun
to fù osseruato nella vigilia di questa fe
sta, la sua prima apparitione dall' Eccellen
tissimo Sig. Galileo ; si come quando più
fù elleuata, & rimossa dal Sole in tale al
tezza, che puote essere osseruata, fù con di
ligentia, & con instrōmenti priui d'ogni
errore, sino al giorno d'oggi da me osser
uata,

uata, come farà ancora permettendo Iddio
 fino alla sua consumatione. Apparue adun-
 que non già con la sua solita grandezza,
 come si può vedere apertamente ma si ben
 fissa nel suo medesimo loco, & punto nel
 qual si osseruata mentre era occidentale,
 come pocò più abasso diro, & non mancò
 scintillante. Ma per mostrare al lettore
 che non con parole ma con fatti, come hò
 promesso, fedelmente & precisamente vo-
 glio mostrar il loco di questa Stella inco-
 mincierò à dichiarare in che modo, & con
 quali stelle fisse hò ritrouato si la immobi-
 lità di questa Stella come il suo loco secon-
 do la lunghezza & larghezza in rispetto
 dell'ecliptica. Quando adunque apparue
 questa noua stella mi ritrouai solo vn in-
 strumento con quale si potessero pigliare
 le distanze fra le Stelle, & questo non mol-
 to grande, quale però se fedelmente hab-
 bi seruito lo giudicherà il lettore da quello
 sono per dire, mosso all'hora da sì eccellen-
 te nouo spettacolo giudicandolo degno
 d'vn instrumento maggiore, con ogni dili-
 gentia possibile mi feci fabricare vn sestan-
 te alla similitudine delli instrumenti del
 Nobilissimo, & Eccellentissimo Mathe-

E mati-

matico Tychone Brahe; fra tanto però
mi feruii del sopradetto instrumento fino
alli 6. di Nouembre, nel qual tempo fù cō
pito il sestante. Offeruai adunque la di
stantia fra questa Stella, & altre due fisse,
che erano accomodate vna alla lunghez
za, & l'altra alla larghezza; cioè la più luci
da del destro piedi del serpentario, & l'al
tra più lucida del sinistro piedi dil medesi
mo; & molte uolte hauendo reiterate le so
pradette distantie con ogni diligentia pos
sibile, & principalmente mentre non solo
la stella noua ma etiam dio le due fisse so
pradette erano molto elleuate, & per ciò
non patiuano niuna ò poca refrattione; fi
nalmente fatta la suputattione per l'aurea
dottrina de triangoli spherici, ritrouai il lo
co di questa Stella secundo la sua lunghez
za in 17. gradi & 39. minuti di Sagittario,
con larghezza verso la parte boreale di un
grado & 51. minuto. Hauendo adonque
fino alli 6. di Nouembre con il soprascri
tto instrumento osseruato, volendomi fin
cerare dil loco di questa Stella, & della sua
immobilità, cominciai il 6. giorno ad of
feruare con il sestante, & ritrouai il mede
simo loco pigliando la distantia fra altre
Stelle

Stelle più distanti, già che le sopradette per la uicinità dil sole incominciavano rendersi inosseruabili. Doppo che si è fatta orientale non hò tralasciato d'investigare il suo loco desioso di sapere se in tanto lungo spatio di tempo hauea in qualche modo quello mutato; hauendo adunque à questo fine prese le distanze fra la stella noua, la spica della Vergine, & la lance boreale, fatta la supputatione come di sopra hò detto, ritrouai il loco della Stella noua secondo la sua lunghezza, in 17. gradi con 38. minuti di sagittario, & la larghezza uerso la parte boreale di un grado & 49 minuti, Dalche si puo vedere se questa stella è immobile, & se io fedelmente hò apportato quanto fin qui hò potuto offeruare. Ne credo che alcuno possi prendere dubbio, che le osseruazioni non siano giuste per quella picciolo differentia, che nella larghezza si scorgo di doi minuti, & nella lunghezza di un minuto: posciache questo puo prouenire ò da qualche puocho di refractione che hauesse la Stella noua; ò pure perche credendo io non esser dibi sogno di tanta precisione habbi negletti alcuni minuti secondi, che bene si ponno

E 2 scorgere

21
scorgere nel mio sestante, per laquale si
interuenuta quella differentia; che con il
scrupolosamente pigliare li secon di minu-
ti si renderebbe nulla: & questo tanto ba-
sti in mostrar il loco di questa stella rispet-
to all'Ecliptica; di donde si scorge questa
Stella mai hauer mutato loco mà puntual-
mente fissa esser stata. Nel cui particolare
gioua annotare che l'Eccellentissimo Ga-
lileo nelle Lettioni volendo prouare che
questa Stella fosse immobile addusse ha-
uer osseruato con un suo instrumento, che
questa Stella sempre fece una linea retta
con la stella lucida della corona boreale,
& con la lucida nella coda del cigno, il che
non era possibile quando questa stella ha-
uesse hauuto qualche particolar moto. Io
molto sopra di cio hò considerato come
habbi potuto addurre questo, cioè che que-
ste tre Stelle facessero vna linea retta, es-
sendo che più presto formano un triango-
lo: finalmente conclusi esser più uerisimi-
le, che lui habbi parlato di qualche altra
stella, quale realmente fosse in retta linea,
ò che io male intesi le sue parole: Ma sup-
ponendo che parlasse di due stelle, quali
fossero ueramente in una linea retta con

la noua, nō è in tutto sicuro l'affermare da questo, che questa Stella fosse immobile perche se bene quando era alquanto elleuata facea una retta linea con le due fisse supposte, uicina poi all'horizzonte per la refrattione, che osseruata era di qualche consideratione, come dirò parlando del loco di questa Stella in rispetto all'uniuerso, non potea più fare detta retta linea; dal che si può scoprire l'incertezza de questi instrumenti con quali si uogliono misurare queste rette linee. Nulla dimeno io lodo il suo proposito già che con quella maggior diligentia che il suo instrumento comportaua si sforzò ad utile publico di manifestare li accidenti di questa Stella.

Venendo hormai alla dispositione di questa Stella nell'uniuerso, io statuisco, che in niun modo puo essere sotto alla luna nella parte elementare, come benissimo fù dimostrato dall'Eccellentissimo Galileo nelle sue dottissime lèttioni; quale disse che questa Stella non hauendo alcuna paralassi si douea collocare nell'ottaua sphaera, il che si è ritrouato uero. Mà io fortilmente & scrupolosamente in quanto è possibile intendo prouocare, che questa Stella

la

la per la sua immobilità, scintillatione , & forma , con altri simili accidenti non può essere se non nell'ottaua sphaera. Hauendo adunque di sopra dimostrato , che questa stella ueramente è immobile, ne segue una conseguenza che di necessità si debba reponere nell'ottaua sphaera fra le altre stelle fisse; perche se fosse nell'aria, che per sua natura è uago & fluctuante, & per il continuo ascenso delle essalationi , faria impossibile, che si precisamente hauesse riservato il suo loco senza punto mutarlo . Se fosse ancora in alcuna delle sopra poste sphere, come faria nella sphaera della Luna, ò di Venere, di necessità si faria mossa al moto di quel pianeta; masime non ponendo, che le stelle si mouino per proprio, & indito moto; ma che siino circondotte dalla propria reale sphaera, come uole Aristotele: & il simile si dica quando fosse riposta in alcuna delle altre sphere: di più uedendosi quella scintillatione in tutto simile alle stelle fisse, & non al lume delle altre apparentie Celeste, delle quali alcune se bene men paralassi hanno della luna niente scintillano : hauendo ancora la forma in tutto simile alle stelle fisse, & non di fia

ma

ma acesa; cosa impossibile à credere che potesse auenire ad una essalatione; si caua che non possi essere in altro loco, se nõ fra le stelle. Ma sopra tutte le ragioni il nõ hauere questa stella alcuna paralasse, è euidentissima demonstratione, che non possi essere se non fra le Stelle fisse, nel qual loco la paralasse per la sua picciolezza nõ è sensibile. Di questo ne è inditio l'hauer osseruate sempre le medesime distantie, si quando era vicina all'horizonte, come quando era assai elleuata, nelle quali mai hò ritrouata maggiore differentia, che de cinque minuti, quale proueniua per la refractione, dil che era inditio, che questi cinque minuti faceano la osseruatione uicina all'horizonte più breue di quello era quando alquanto distaua, cosa che è contraria in tutto alla paralasse, quale ne dimostra le distanze uicine all'horizonte maggiori. Adonque seguita dall'immobilità, dalla scintillatione, & forma, dall'esser stata un mese sotto alli raggi solari, dalla priuatione, d'ogni paralasse, che irrefragabilmente in niun altro loco ne sotto, ne sopra la Luna si possi collocare eccetto nell'ottaua Sphera. Et questo è quanto per hora
mi

mi occorreua dire circa la situatio di questa
Stella nell'uniuerso: douc soggiungerò che
uoluntariamente hò tralasciato di appor-
tare la figura & geometricamente demo-
strare che questa Stella non habbi alcuna
paralasse; perche non essendo ancora per-
uenuta al meridiano restano à forsi molte
osseruationi, delle quali senz'alcun dubio
credo al fine di questo portento ne sarà dif-
fusamente trattato dal Signor Simon Ma-
rio Franco Alemanò, & all'hora uedrano
quelli maledici, che lo diffamauano per
astrologastro imperito delle cose geome-
triche, se dissero il uero, ò se pure (come è
il solito de maledici) hauendo poca ò nul-
la cognitione procurauano al torto lacera-
re la fama altrui.

Hauendo adunque fin hora dimostra-
to, che di necessità bisogna che questa Stel-
la sii generata in Cielo, è di mistieri, che
ogniuno s'affatichi, & massime li Philoso-
phi naturali, in ritrouar il modo di queste
generationi Celesti, & non così ostinata-
mente perlietere in credere, che iui non sia
alcuna alteratione. Io per me non sò ex-
plicare questa sorte di generatione, ben
credo che il modo proposto da Aristotele,
che

11

che conuiene solo alli ellementi , & corpi
elementati, in niun modo possi conueni-
re à questi corpi Celesti; ma che sîi neces-
sario il ritrouare altro modo , con quale si
possino saluare questi accidenti: & chi ri-
trouasse tal modo, il che non credo sîi to-
talmente impossibile, uoglii ingenuamen-
te comunicarlo, perche da questo line for-
tira eterna gloria, non solo apresso di Phi-
losophi , ma etiam dio appresso li Mathe-
matici.

Con questo adonque parmi hauer so-
disfatto alla mia propositione, hauendo di-
mostrato il uero tempo della prima appa-
ritione di questa Stella , che le oppositio-
ni del discorso , non hanno forza di de-
struere le paralassi; hauendo di più collo-
cata questa stella nel suo loco si risponden-
te all'Ecliptica come all'uniuerso. Ma per-
che quelli ammiranno simili portenti so-
ogliono anco molto desiderare di sapere ,
che cosa pronuntiino, però nō mi sarà gra-
ue breuemente qui più presto indure l'ani-
me in qualche pia consideratione, che con-
forme al costume delli Astrologi uolere
comporre un giuditio determinatiuo.

F Per

Per poter adunque più facilmente circa
il significati di questa Stella congettural-
mente, & senza alcuna superstitione deter-
minare, mi pare conueniente à questa con-
sideratione agiūgere ancora quella Stella,
che l'anno 1572. apparſe nel ſegno di Caf-
ſiopeia, perche fù in tutto ſimile à quella ſi-
nella grandezza, come nella ſituatione nel-
l'ottaua Sphera, & perche mi pare conten-
ghino in ſe queſte due un certo miſtero,
poſcia che il tempo intermedio tra le ap-
parationi di quelle quaſi puntualmente a-
degua l'erà del Noſtro Saluator Gieſù Chri-
ſto. Conſidero adunque, che queſte due
Stelle locate nella più alta parte dell'vni-
uerſo, cioè nell'ottaua Sphera poſſono eſ-
ſere prenuncie di qualche grande, & mira-
bile uento, & queſto non in particolare,
ma ſi bene in uniuerſale; il che ſi può con-
fermare ſe uoremò conſiderare la ſua iſmi-
ſurata grandezza che ragioneuolmente
debbono hauere, apparendoci più grande
aſſai d'ogni altra Stella fiſſa, con tutta la
ſua grande remotione. Di più conſidero,
che ſi come nello naſcimento dell'vnica
Salute Chriſto apparſe quella Stella dalli

Magi

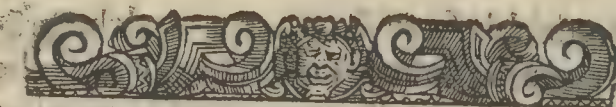
Magi osseruata, quale fù pronuntia di tante ruine alla Giudea, & dalla Conuerfione de Gentili alla uera fede; così forfi si puo dire, che queste due stelle fino pre-nuntie di qualche gran mutatione nell'uniuerso (se bene le stelle non hanno influentia alcuna nelli misterii della religione ma sola significatione) il che si cōferma essendo apparsa quella della Cassiopeia, nella parte settentrionale acciò li habitanti sotto quel loco potessero uedere quel pronuntio di tanta mutatione : ma perche erano certe regioni nella parte australe uerso il polo antartico, che non poteano uedere quell'inditio da Dio mandato, perciò ne appare un'altra hora nella parte meridionale, quale prima occidentale, adesso orientale puo a tutti satifare; così che non sii loco alcuno, ne uerso il settentrione; ne uerso il mezzo giorno : ne uerso l'oriente, nel'occidente, che non sii amonito al uedere, che cosa possi euenire. Di più confidero, che quella Stella del 1572. fù vicina all'equinottio vernale, qual loco secono li più sauii, Astrologi sole significare il stato della religione, & que

sta appare uicina al solstizio hyberno, qual
loco secondo li predetti Astrologi signifi-
ca il stato delli Imperi, & de Regni. Si che
applicando io queste cose al nostro propo-
sito uoglio credere possino essere prenun-
tie di qualche gran mutatione, si nelle co-
se della fede, come de Regni, & Imperi, &
perche la prima fù alquanto più giouiale
per questo credo debbi esser prenuntia di
qualche felice stato nella fede Christiana
e catholica di più sicome quella del Salua-
tore Giesù Christo fù di spauento à Hero-
de Tiranno, & à tutta la Giudea, nulla di-
meno insieme insieme predicea la conuer-
sione de Gentili; cosi ancora queste pare-
uerissimile debbino perturbare tutti li Ti-
ranni & persecutori della fede Christiana
e catholica ma insieme ancora predire la
conuersione de quelli che hora si ritroua-
no fora dil gremio di Santa Chiesa Roma-
na: talche forsi possi piamète credere, che
sino prenuntie di quel felicissimo stato
delle cose mundane, del quale parlando
Christo nell'Euangelio dice che sarà un
sol Pastore, & un sol ouile. Pure perche
ambidue hanno del martiale, se ben que-
sta molto più, si fa uerissimile che questo

non

non debbi essere se non con qualche grā-
de perturbatione . A questo agiungasi, che
questa nostra Stella appare con la congion-
tione di Giove, & marte, nel segno giouia-
le, nel quale fù fatta la magna congiontio-
ne, qualc sola secondo l'opinione de tutti
li Astrologi, suole essere prenuntia di gran-
de mutationi nell'uniuerso . Et questo è
quanto hauea determinato di proporre
di questa ascittia Stella; il che credo deb-
bi essere da ogniuno riceuto in buona
parte, riconoscendo la fedeltà mia, con
quale hò uoluto comunicare quanto mi
è stato possibile sin hora osseruare circa
questo merauiglioso portento.





AL BENIGNO LETTORE.



*Auendo di già da
ta alla Stampa
la presente con-
sideratione A-
stronomica, mi
souienne, haue-
re alli giorni pas-
sati promesso al Signor Giulio Cesare
Gaiettano Calabrese, volere dimostra-
re la supputatione dell' Ecclisse Solare,
che si doura fare nel Mese di Otto-
bre di quest'anno, cauata dalle Hypo-
tesi*

*tesi del Signor Tychone Brahe, et già
 un pezzo s'è publicata, non essere in tut-
 to perfetta, il che non hauendo sin ho-
 ra fatto, pareami mancare à me mede-
 simo, se con questa occasione non esse-
 quino quanto hauene promesso: per nō
 mancare adunque del debito mio, et
 perche questa è materia, che molto be-
 ne con la di sopra trattata si puo connet-
 tere, subito mi diedi al supputare di no-
 uo la congiuntione sodetta de doi lumi-
 nari maggiori, conforme alle Hypotesi
 del sudetto Signor Tychone, il che es-
 sendemi riuscito (secondo il mio giudi-
 tio) come haueno promesso, volsi con
 questa supputatione accompagnare la
 mia consideratione astronomica, per
 satisfare al debito, & per dimostrare
 al sudetto, che chi bene intende quell'
 autore, puo fare le supputationi, che con-
 corderanno con le apparentie Celesti si
 no ad un minuto, come per il contrario,
 chi, non hauendo più che bona cognitio-
 ne*

ne del methodo di questo ualenti' homo,
tenta supputare produce parto immon-
do & veramente degno di. obstetrice,
ne all' hora vale poi il dolersi della dif-
ficultà, che à prima faccia pare, in se
contenghi questo calcolo, perche chi uo-
le comparare la incertezza delli altri
modi di supputare, quali pure non man-
cano della sua difficultà, con la certez-
za di questo, apertamente vede ogni
difficultà rendersi nulla. Seguiterà a-
donque qui, una Idea della sudetta Ec-
clisse (se io non m'inganno assai dili-
gentemente corretta) quale hò voluto
dare alla Stampa con parole latine,
per non scostarmi dalli termini proprii
in questa scientia.



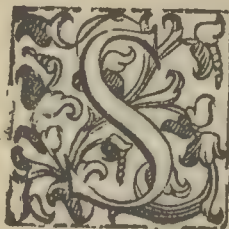
CAL-



CALCVLVS ECLIPSIS SOLARIS

*Magna futura Mense Octobre, anni
præsents, subductus*

*Ex Tabulis, & Hypothesibus Astronomi magni Tycho-
nis Brahe, & accomodatus ad Meridianum In-
clite Ciuitatis Venetiarum, cuius longitu-
do assumpta est 39. G. 30. latitudo
45. G. 15.*



Secundum utrunque mo-
dum Tychonis indagandi
media nouilunia, elici-
tur tempus huius nouilu-
nij Ecliptici die x. Octob.
completo 23. H. 32. & 15.

Ad quod tēpus colligūtur motus æquales.

G Ano-

Anomalia Solis 3. S. 15. G. 16. 36.

Anomalia Lunæ 4. S. 17. G. 59. 13.

Prosth: Solis 1. G. 59. 56. sub:

Prosth: Lunæ 3. G. 24. 18. sub: cūq; vtraq;

Prosth: sit ablatiua, & maior Lunæ, ideo
media coniunct. præcedit veram.

Interuallum temporis inter veram & me-
diam coniunc. sunt 2. H. 35. & 55. adden-
dum, & veræ coniunct. tempus prodibit 2.
H. 8. 10. 12. diei Octobris. Sed facta cor-
rectione per reiteratas Prosth. 2. H. 7. &
42. Vraniburgi. Ad hoc tempus æquales
motus sunt.

Simplex Solis 6. S. 21. G. 6. 18.

Apogæi 3. S. 5. G. 43. 19.

Verus locus Solis 19. G. 6. 25. Libræ.

Simplex Lunæ à Sole 0. S. 1. G. 18. 58.

Anomalia 4. S. 19. G. 23. 51.

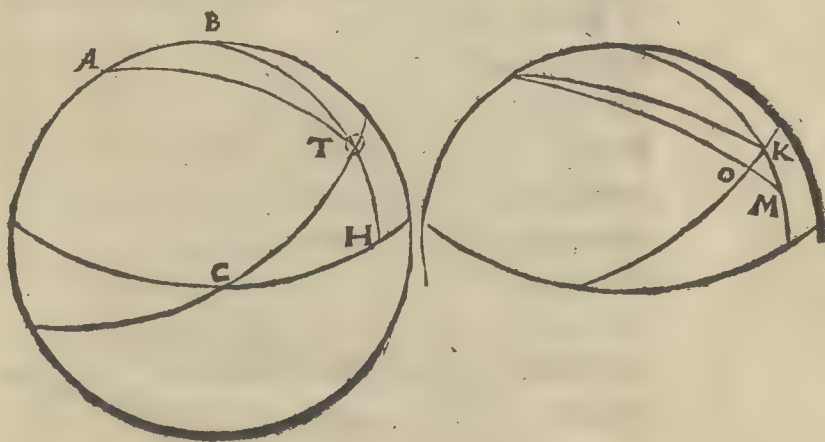
Latitudinis 0. S. 12. G. 52. 49.

Verus locus Lunæ 19. G. 6. 25. Libræ.

Cum itaque vtriusque luminaris locus a-
deo exacte conueniat, inditio est, tempus
veræ coniunct. recte constitutum esse. Re-
ducitur autem hoc æquale tempus ad ap-
parens, & ad meridianū Venetū adden-
do 5. m. & 56. ratione Lunæ, & 11. m. quæ
est differentia inter meridianum tabula-
rum,

rum, & Venetiarum, deprehensa principa-
liter ex eclipsi Solis anni 1601. (quam a-
lij inscitè, sibi tamen compendiose, negli-
gunt) & prodibit vera coniunct. tempore
apparente 2. H. 24. 38. Venetijs.

*Inquisitio visibilis coniunct. vel inter-
ualli aestimati inter veram, & visi-
bilem coniunct.*



Ex datis itaque trianguli T. A. B. præsen-
tis figuræ, A. B. complemento eleuatio-
nis polaris, & A. T. distantia Solis à polo
Eclip. 97. G. 30. 25. & angulo B. A. T.,
quæ est distantia luminarium à Meridia-
no 36. G. 9. 30., per auream doctrinam

G 2 trian-

triangulorum sphaericorum dabitur T.H.
 altitudo Solis 28. G. 5.
 Ascensio recta Solis 197. G. 37.
 Ascensio obliqua horoscopi 323. G. 46. 30.
 Gradus correspondens 29. G. 44. Capri.
 Gradus oppositus in occasu 29. G. 44.
 -Cancrī.
 Distātia Solis ab occasu C. T. 79. G. 22. 25
 Inde latus C. H. 77. G. 56. 9.
 Angulus C. T. H. vel in altera figura O. K.
 M. 84. G. 15. 20.
 Parallaxis Solis 2. m. 39.
 Parallaxis Lunę 55. m. 16.
 Parallaxis Lunę ad Solem K. M. 52. m. 37
 Parallaxis lōgitudinis Lunę O. K. 5. m. 12
 Motus horarius Lunę 32. m. 30.
 Interuallum itaque inter veram & visibi-
 lem coniunct. est 9. m. 36. addendorum.
 Prodibit ergo tempus estimatum visibilis
 coniunct. 2. H. 34. 14.



Examen

*Examen huius æstimati temporis vi-
sibilis coniunct.*

Altitudo Solis T.H. 26. G. 56. 14.

Angulus C. T. H. 81. G. 50. 46.

Parallaxis lōgitudinis Lunæ O. K. 6. m. 30.

Differētia parallaxiū lōgitudinis. 1. m. 18.

Motus correspondens tempore assumpto,

9. m. 36. à vera erectione Lunæ à Sole est

5. m. 12. à qua subtracta differētia paralla-

xium lōgitudinis relinquit visum motum

Lunæ in tēpore sic dato. 3. m. 54., cui respō-

dent 12. m. & 48. vnius horæ addenda tē-

pore veræ coniunct., & prodibit tempus

visibilis coniunct. 2. H. 20. 30. Vraniburgi

Venetijs verò tēpore apparēte 2. H. 37. 26

Ad quod tempus reperiuntur loca lumi-

nariū Solis quidem in 19. G. 6. 58. Libræ.

Lunæ in 19. G. 14. 22. Libræ.

Differentia locorū luminariū 7. m. 24. Pa-

rallaxis longitudinis Lunæ O. K. 6. m. 50.

quæ superatur à differentia locorum lumi-

narium 34. -- saltē; inde cōstat tempus vi-

sibilis coniunct.

Vt autem tempus visibilis coniunct. exa-

ctius habeatur, inquiratur pars proportio-

nalis istis 34. -- ratione motus visibilis tē-

pore

pori assumpto respondētis, quæ est 1. m. 3.
subtrahendum, quia differentia luminariū
maior est, quàm differentia parallaxium.
Resultabit itaque tempus satis exactum vi-
sibilis coniunct. 2. H. 36. 23.

Scrúpula incidentiæ 29. m. 36.

Tempus incidentiæ 1. H. 12. 51.

Pro tempore emerfionis inquiritur paral-
laxis longitudinis Lunæ vna hora post vi-
sibilē cōiūct. 14. m. 10. à qua deficit prior
ad visibilem cōiūct. 7. m. 20., quæ subtra-
cta à vero motu horario 32. m. 30., relin-
quunt visum motū horarium Lunæ in vna ho-
ra post inuisibilem coniunct. 25. m. & 10.
Inde tempus emerfionis 1. H. 10. 34.

Semidiameter Solis 15. m. 36.

Semidiameter Lunæ 14. m. 7.

Visa latitudo Lunæ ad visibilem coniūct.

2. m. 34. Austr.

Quàm alij perperam Bor. putarunt.

Digiti ecliptici 10. 27.

Latitudo visa ad initiū eclip. 5. m. 8. Aust.

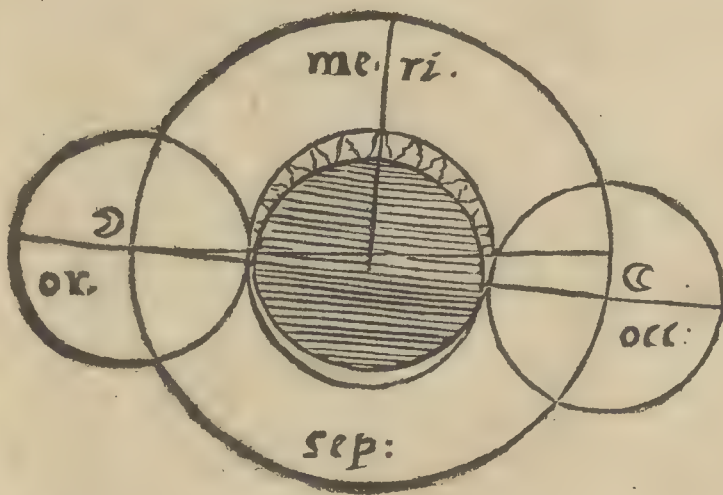
Ad finem 0. m. 1. - - Bor.

Eclipsis



	H. M. S.	
Eclipsis huius so- laris	Initium	1. 23. 32. P.M.
		19. 54. 1. Hor.
	Mediū	2. 36. 23. P.M.
		21. 6. 52. Hor.
	Finis	3. 46. 57. P.M.
		22. 17. 26. Hor.
		Totalu ratio 2. H. 23. 25.

S C H E M A E C L I P S I S.



Pataniꝝ excudebat Laurentij Pasqu. 1605.



